

# Interreg



Co-funded by  
the European Union

## IPA Bulgaria – Serbia

# Методологија за идентификацију пројектних идеја

*Инфо дани, јул 2023. год.*

# Методологија – општи приступ

Идентификација  
пројектних идеја



Оцена  
потпуних  
предлога  
пројеката



Уговорени  
пројекти

## Два одвојена процеса:

- Имају различите циљеве;
- Различита тела их воде (подразумевају различите надлежности);
- Користе различита правила прихватљивости и критеријуме за оцењивање.



# Идентификација

- **ПРОЈКТНА ИДЕЈА** – Општи кораци, правила и критеријуми који чине стратешку идентификацију пројектних идеја
- **Процес који спроводе Стратешки одбор и Оперативна јединица, уз подршку интерних/екстерних оцењивача**
- Апликација се спроводи **електронски** (кроз „*JeMS*“)
- **Два корака оцењивања:**
  - *Оцена прихватљивости (кораци 1 и 2)*
  - *Оцена квалитета*

# ОЦЕНА ПРИХВАТЉИВОСТИ - КОРАК 1

Процена  
прихватљивости  
**проверава  
само да ли  
кандидати  
испуњавају  
основне  
услове  
позива**

Када **пројектна  
идеја не испуњава  
остале критеријуме  
са листе  
прихватљивости**, та  
пројектна идеја **неће  
наставити**

Корак 2

Оперативна  
јединица – **оцена  
прихватљивости**  
свих пристиглих  
пројектних идеја

**Могућност  
представљања  
недостајућих/  
исправних  
докумената до 5  
календарских  
дана** након писма  
обавештења

**Списак  
пројектних идеја  
које могу  
наставити са  
процесом  
идентификације**

## ОЦЕНА ПРИХВАТЉИВОСТИ – КОРАК 2

- Након првог корака, пројектне идеје које су прошле даље се прослеђују **Стратешком одбору**.
- **Чланови Стратешког Одбора** треба да утврде **степен доприноса идеја циљевима Територијалне стратегије**



## Опис коефицијената у кораку процеса провере прихватљивости код идентификације пројектних идеја

**0 - Нема доприноса.** Бави се питањима која нису од значаја за Територијалну стратегију и/или недостају тражене информације (или нису попуњене или нису наведене у тексту).

**0.5 - Слаб допринос.** Достављене информације имају минималну релевантност. Допринос је неадекватно наведен или постоји неколико слабости (нпр. недовољно оправдање и/или аргументација).

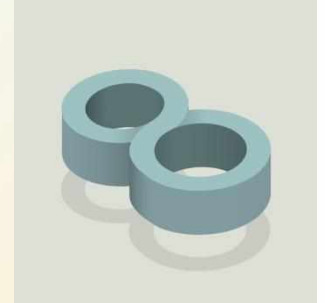
**0.75 – Средњи допринос.** Свеукупне информације су адекватне, али неки аспекти нису јасно или довољно истакнути.

**1 – Снажан допринос.** Достављене информације су адекватне са довољно истакнутим детаљима и аргументима заснованим на доказима.

# ОЦЕНА КВАЛИТЕТА ПРИХВАТЉИВИХ ПРОЈЕКТНИХ ИДЕЈА

- Састав - **ОЈ** и интерни/екстерни оцењивачи
- **Ограничен приступ** JeMS-y
- Оцена квалитета од **2 оцењивача** (1 по партнерској земљи)

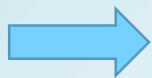
**Укупна оцена** се израчунава као **средња вредност** два (или три, када постоји арбитражан резултат) резултата.



У случају да две или више идеја буду **једнако оцењене**, пројектна идеја која укључује **два пара индикатора ЕРДФ-а**, а затим са **већом оценом по критеријуму Зрелост пројектне идеје**, биће боље рангирана.



# КРИТЕРИЈУМИ ЗА СТРАТЕШКУ ПРОЦЕНУ КВАЛИТЕТА МАКСИМАЛНО 100 ПОЕНА



## 1. Релевантност пројектне идеје са програмом – МАХ 55

<i>1. 1 У којој мери је пројектна идеја усклађена са програмским циљевима?</i>	оцена
- <b>снажан потенцијал</b> за унапређење територијалне кохезије у области прекограничне сарадње	<b>20</b>
- <b>умерен потенцијал</b> за унапређење територијалне кохезије у области прекограничне сарадње	<b>10</b>
- <b>слаб потенцијал</b> за јачање територијалне кохезије у области прекограничне сарадње	<b>5</b>
- <b>нема потенцијала</b> за јачање територијалне кохезије у области прекограничне сарадње	<b>0</b>



<i>1. 2 У којој мери пројектна идеја доноси додатну вредност програмској територији?</i>	оцена
- пројектна идеја доводи до <b>позитивне промене</b> у наведеној врсти интервенције	<b>20</b>
- пројектна идеја ће довести до <b>привремене позитивне промене</b> у наведеној области/има интервенције	<b>10</b>
- пројектна идеја <b>може побољшати тренутну ситуацију</b> у наведеној области/има интервенције, али не може довести до позитивне промене у области/има	<b>5</b>
- пројектна идеја <b>не доводи до позитивне промене</b> у наведеној области/има интервенције	<b>0</b>

<i>1. 3 Потенцијал капитализације пројектне идеје</i>	оцена
- <b>унапређује</b> постојеће праксе и знања <b>у предметним областима интервенције и у свим административним и политичким областима</b> које су циљане пројектом;	15
- <b>унапређује</b> постојеће праксе и знања у предметним областима интервенције, али само у одређеним, а не у свим циљаним административним и политичким областима;	10
- <b>потенцијал капитализације је ограничен</b> , јер се постојеће праксе и знања у предметној области интервенције углавном понављају уместо да се надограђују;	5
- подносилац пријаве <b>није оправдао потенцијал капитализације</b> пројектне идеје; на пример. идеја пројекта није изграђена на постојећим праксама и знању у предметним областима интервенције	0



## 2. Релевантност партнерства – MAX 25

<i>У којој мери је састав партнерства релевантан за предложену пројектну идеју?</i>	SCORE
Предложено партнерство је <b>одговарајуће (4 услова)</b>	<b>25</b>
Предложено партнерство је <b>релевантно</b>	<b>20</b>
Предложено партнерство је <b>довољно релевантно</b>	<b>15</b>
Предложено партнерство је <b>недовољно релевантно</b>	<b>10</b>
Предложено партнерство <b>није релевантно</b>	<b>0</b>

## 3. Зрелост пројектне идеје– МАХ 20

*У којој мери је приложени план развоја пројекта реалистичан и у складу са идејом пројекта?*

**SCORE**

План је **реалан, добро структуриран и у складу са идејом** пројекта

**20**

План је **углавном реалистичан**, структуриран и у складу је са идејом пројекта.

**15**

План **није довољно реалистичан**, али ипак у складу са идејом пројекта

**10**

План **није реалан, нити је у складу са идејом** пројекта

**0**

**Interreg**



Co-funded by  
the European Union

**IPA** Bulgaria – Serbia

**ХВАЛА ВАМ НА ПАЖЊИ!**

Оперативна јединица